

Projekt

z dnia 3 czerwca 2026 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR XXII/.../2026
RADY GMINY BRATIAN**

z dnia 11 czerwca 2026 r.

w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym

Na podstawie art. 25ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662) uchwala się, co następuje:

§ 1. Rada Gminy Bratian wyraża zgodę na rozwiązanie stosunku pracy z radną Gminy Bratian Panią Agnieszką Ziółkowską zatrudnioną na podstawie umowy o pracę u pracodawcy „DREW-HIT” Adam Marciniak.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do poinformowania pracodawcy i zainteresowanej o sposobie rozpatrzenia wniosku.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy

Edyta Gorzka

Uzasadnienie

Rozwiązanie z radnym stosunku pracy wymaga uprzedniej zgody rady gminy, której jest członkiem. Radzie gminy przysługuje zaś uprawnienie niewyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, jeżeli podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu. Podstawą do takiego działania stanowi art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153, poz. 1436 oraz z 2026 r. poz. 252). Celem tej regulacji jest zapewnienie radnemu swobodnego sprawowania mandatu, nie natomiast zabezpieczenie go przed utratą pracy. Zgodnie z orzecznictwem, rada gminy, podejmując rozstrzygnięcie "nie powinna ingerować w prawo pracodawcy do »rozstania« się z pracownikiem, gdy ma to uzasadnienie w obowiązującym porządku prawnym i nie jest związane z wykonywaniem przez radnego mandatu" (wyrok NSA z 12 kwietnia 2018 r., II OSK 1396/16, LEX nr 2497134).

W ocenie NSA, w razie, "gdy podstawą rozwiązania stosunku pracy z radnym są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu, rada jest zobowiązana odmówić wyrażenia zgody. Ta bezwzględna ochrona stosunku pracy radnego może mieć miejsce tylko w tym jednym przypadku, gdy podstawą rozwiązania stosunku pracy są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu. Przy zamiarze rozwiązania z radnym stosunku pracy z innych przyczyn, tj. niezwiązanych z wykonywaniem mandatu radnego, jakiegokolwiek by one nie były, ochrona radnego ma charakter relatywny" (wyrok NSA z 12 kwietnia 2018 r., II OSK 1396/16, LEX nr 2497134).

Ochrona stosunku pracy radnego jest uzasadniona tylko w sytuacji, gdy zostanie udowodnione, że do rozwiązania stosunku pracy nie doszłoby, gdyby pracownik nie posiadał mandatu radnego. Zatem podjęcie uchwały dotyczącej rozwiązania stosunku pracy z radnym wymaga wnikliwej analizy faktycznej sytuacji. W związku z powyższym podczas posiedzenia Komisji skarg, wniosków i petycji o przedstawienie sytuacji został poproszony zarówno przedsiębiorca występujący z wnioskiem o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy, jak i radna, z którą ma nastąpić rozwiązanie stosunku pracy. Z przedstawionych informacji wynika, że od dłuższego czasu pracodawca nie zatrudniał nowych osób, nawet na miejsce pracowników odchodzących z zakładu pracy. Dodatkowo pracodawca nie przedłużał umów zawieranych na czas określony a radna Gminy Bratian nie była jedyną osobą, której pracodawca w ostatnim czasie wręczył wypowiedzenie. Pracodawca złożył do wniosku dwa uzupełnienia, w pierwszym z nich doprecyzował przyczynę planowanego rozwiązania stosunku pracy. Wskazał, że są nią zmiany organizacyjne i ekonomiczne skutkujące koniecznością redukcji zatrudnienia oraz ograniczenia liczby etatów w zakładzie pracy, wynikające w szczególności ze zmniejszonej liczby zamówień i ograniczenia zakresu realizowanych prac. W drugim uzupełnieniu pracodawca wykazał, że liczba zatrudnionych osób w zakładzie zmniejszyła się ze 122 osób zatrudnionych w styczniu 2025 roku do 80 zatrudnionych w kwietniu 2026 r. Dodatkowo Pracodawca przedstawił zestawienie porównania sprzedaży netto w poszczególnych miesiącach 2025 r. i 2026 r. Wynika z niego, że w pierwszych pięciu miesiącach bieżącego roku nastąpił spadek sprzedaży netto o średnio 40,32% w skali miesiąca.

Dodatkowo w dniu 29 maja br. do Urzędu Gminy Bratian wpłynęła informacja od Radnej Agnieszki Ziółkowskiej, skierowane do Komisji Skarg, wniosków i petycji. W piśmie radna zwraca się z prośbą o wyrażenie zgody na rozwiązanie z nią stosunku pracy zgodnie z wnioskiem jej pracodawcy. W piśmie radna zapewnia, że doszła do porozumienia z pracodawcą.

Ze stanu faktycznego wynika, że przyczyną rozwiązania stosunku pracy z radną nie jest kwestia wykonywania przez nią mandatu radnej, a pogarszająca się sytuacja przedsiębiorcy.

W świetle powyższego należało podjąć uchwałę o wyrażeniu zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym.